АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ И РЕКОМЕНДАЦИИ учителям-словесникам образовательных организаций Кронштадтского района Санкт-Петербурга по итогам проведения региональной диагностической работы по функциональной грамотности в 5 и 7 классах (февраль 2020).

Во исполнение распоряжения Комитета по образованию от 31.07.2015 № 3694-р

«О региональных исследованиях качества образования» и в соответствии с Положением

о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования,

утвержденным распоряжением Комитета по образованию (далее - Комитет) 03.07.2019

№1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки

качества образования (далее - СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев

СПб РСОКО», распоряжения Комитета по образованию от 04.07.2019 № 1993-р «О порядке организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга в 2019/2020 учебном году», распоряжения Комитета по образованию № 1118-р от 11.04.2019 «О проведении в 2019 году мониторинга качества образования» и с целью выявления уровня функциональной грамотности учащихся 20 февраля 2020 года была проведена региональная диагностическая работа по функциональной грамотности в 5-х и 7-х классах.

 В работе приняли участие:

5 классы – 124 чел.

7 классы – 111 чел.

 В соответствие с распоряжением Комитета по образованию от13.01.2020 № 54-р «Об организации проведения региональной диагностической работы по функциональной грамотности в пятых и седьмых классах государственных общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга в феврале 2020 года» ГБОУ № 422 и 427 вошли в состав школ контрольной группы.

 В ходе организации и проведения региональной диагностической работы по функциональной грамотности (далее-РДР) были выделены общие для всех образовательных организаций района проблемы:

* Большие трудности вызвало у обучающихся (особенно пятиклассников) заполнение бланков ответов. В связи с этим необходимо продумать организацию и проведение в ОО района работы по заполнению различных бланков, в том числе бланков ответов ГИА, что может рассматриваться как элемент функциональной грамотности современного человека.
* КИМ по функциональной грамотности являются очень объемными, и это потребовало существенного количества бумаги и расходных материалов для принтера, хотя в бюджетах школ не были предусмотрены средства на выполнение данной работы. Руководителям ОО необходимо предусматривать обязательные расходы на печать в бюджете ОО, ориентируясь на график проведения всех оценочных процедур.

**Анализ результатов РДР. Раздел Читательская грамотность**

Согласно итоговому статистическому отчету СПбРЦОКОиИТ распределения баллов по видам функциональной грамотности показывают существенное отличие от нормального распределения для читательской грамотности. При этом на распределении результатов 5 класса для всех районов и групп ОО (городского подчинения, негосударственные ОО) присутствует резкий спад на отметке 18 баллов из 19 возможных и новый подъем на максимальных 19 баллах. Аналогичную картину можно увидеть и на распределении результатов 7 класса: спад на отметке 16 и 17 баллов и максимум на предельном значении 18 баллов. Это может свидетельствовать о том, что большинство заданий оказались для участников в целом достаточно простыми, учащиеся с ними хорошо справились. Вместе с тем, шкала, по-видимому, имеет дефект (задание, с которым абсолютное большинство учащихся не справились), не позволяющий набрать 18 баллов в 5 классе и 16-17 баллов в 7 классе. Это свидетельствует о сложности разработки КИМ и необходимости более длительного периода подготовки, апробации и экспертизы КИМ.

Цель проведения РДР: выявить уровень функциональной грамотности обучающихся для понимания общих тенденций обучения ученика, класса, школы, региона.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора по определению уровня читательской грамотности.

Читательская грамотность включает в себя 3 базовых умения:

1. Находить и извлекать информацию;
2. Интегрировать и интерпретировать информацию;
3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста.

В РДР проверялись следующие умения:

|  |  |
| --- | --- |
| ***5 класс*** | ***7 класс*** |
| 1. ***Находить и извлекать информацию:***
 |
| 1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.); | 1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.); |
| 1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации. | 1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации. |
| **2. *Интегрировать и интерпретировать информацию:*** |
| 2.1 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста); |  |
| 2.2 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); | 2.2 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.); |
| 2.3 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом. | 2.3 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом. |
|  | 2.4 Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста |
| ***Осмысливать и оценивать содержание и форму текста:*** |
|  | 31. Оценивать содержание текста или его элементов |
| 3.2 Оценивать полноту, достоверность информации  | 3.2 Оценивать полноту, достоверность информации  |

% выполнения заданий. 5 класс





Из таблицы видно, что пятиклассники района справились в целом с заданиями успешно. Наиболее успешно были выполнены задание № 1 и 4 (умение определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.). Наибольшие затруднения вызвали задание № 2 (умение понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста), задание № 8 (умение соотносить визуальное изображение с вербальным текстом задание) и задание № 9 (умение оценивать полноту, достоверность информации). При этом только 2 человека не приступали к заданию № 8 и 2 человека – к заданию № 9.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у пятиклассников сформировано умение находить и извлекать информацию (% выполнения заданий составил 83%). Умения, связанные с интегрированием и интерпретированием сформированы недостаточно (% выполнения заданий составил 62%). Целью выполнения заданий № 3, 6 и 9 было определить уровень сформированности умения оценивать полноту, достоверность информации. Из трех заданий самым сложным для обучающихся оказалось задание № 9, ответ на которое нужно было определить по схеме движения.

% выполнения заданий. 7 класс



 Успешно справились с выполнением заданий и семиклассники. Высокие результаты получены за задания № 1 и 4 (умение определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.), задание № 2 (умение устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.). Трудности возникли при выполнении задания № 6 (умение оценивать содержание текста или его элементов). К заданию № 6 не приступили 3 семиклассника.

 Таким образом, можно сделать вывод о том, что у семиклассников сформировано умение находить и извлекать информацию (% выполнения заданий составил 88%). Умения, связанные с интегрированием и интерпретированием сформированы на достаточно высоком уровне (% выполнения заданий составил 82%). Целью выполнения заданий № 3, 6 и 9 было определить уровень сформированности умения оценивать полноту, достоверность информации ((% выполнения заданий составил 62%). Из трех заданий самым сложным для обучающихся оказалось задание № 6, в котором нужно было из текстов, представленных в различных формах (текста, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа), выбрать одно неверное суждение.

**Рекомендации:**

 Для управления качеством формирования читательской грамотности в образовательных организациях рекомендуется:

* провести внутренний анализ полученных данных,
* провести сравнительный анализ с результатами района и города,
* составить аналитическую справку,
* включить в план мероприятий школьного методического объединения учителей-

словесников обмен опытом учителей с высокими результатами данной работы,

* откорректировать план внутришкольного контроля, ориентируясь на полученные результаты, для преодоления образовательных трудностей обучающихся
* использовать в работе материалы демо-версий <http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php>

 Районному методисту:

* составить график посещения уроков учителей-словесников с целью выявления методов и приемов, направленных на формирование умений соотносить визуальное изображение с вербальным текстом, формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста, оценивать полноту, достоверность информации.
* включить в план работы на будущий год изучение опыта учителей русского языка и литературы ГБОУ № 422 и 423,
* провести семинары-практикумы по вопросам формирования читательской грамотности обучающихся. Особое внимание необходимо обратить на новые форматы заданий и их редкой встречаемостью в учебной деятельности учащихся основной школы, используемые в оценочных процедурах на определение уровня читательской грамотности.